



**जनजाति युवा वर्ग की राजनीतिक सहभागिता: राजस्थान के उदयपुर ग्रामीण एवं झाड़ोल
विधानसभा क्षेत्रों का तुलनात्मक अध्ययन**

डॉ. शम्भु लाल सालवी

पोस्ट डॉक्टरल फैलो, राजनीति विज्ञान विभाग, मोहनलाल सुखाड़िया विश्वविद्यालय, उदयपुर, राजस्थान

ARTICLE DETAILS

Research Paper

Article History

Received : April 21, 2023

Accepted : June 19, 2023

Keywords :

सामाजिक पिछड़ापन,

निर्वाचन, मतदान,

राजनीतिक दल

ABSTRACT

राजनीतिक सहभागिता आमतौर पर लोकतंत्र के आधुनिक रूप से जुड़ी हुई है जिसमें वर्तमान राजनीतिक व्यवस्था में राजनीतिक गतिविधि के क्षेत्र में नागरिक की सहभागिता को एक अच्छा संकेत माना जाता है। ये किसी भी लोकतान्त्रिक व्यवस्था का महत्वपूर्ण हिस्सा है। राजनीतिक सहभागिता का आशय है कोई व्यक्ति अपने विचारों और विश्वासों को ज्ञात करके राजनीतिक प्रक्रिया में सक्रिय रूप से सहभागी बन रहा है। जनजाति युवाओं की राजनीति में सहभागिता की स्थिति देखें तो दक्षिण राजस्थान के जनजाति युवाओं की राजनीतिक सहभागिता उनकी जनसंख्या के अनुपात में काफी कम है और यह सहभागिता केवल स्थानीय स्तर की संस्थाओं तक ही सीमित है जिसके कारण उनका राजनीतिक सशक्तिकरण नहीं हो पा रहा है। हालांकि उनकी मतदान में सहभागिता अवश्य बढ़ी है। इन युवाओं की कम सहभागिता का कारण राजनीतिक जागरूकता का अभाव, शिक्षा की कमी और इनका सामाजिक पिछड़ापन है। प्रस्तुत शोध पत्र इन्हीं मुद्दों को रेखांकित करते हुए राजस्थान के उदयपुर ग्रामीण और झाड़ोल विधानसभा क्षेत्रों में जनजातीय युवाओं की राजनीतिक सहभागिता का तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत करने का प्रयास करता है। यह शोध पत्र प्राथमिक और द्वितीयक स्रोतों पर आधारित है।

राजनीतिक सहभागिता: एक परिचय

किसी राजनीतिक प्रक्रिया में जनता की सक्रिय सहभागिता यह दर्शाती है कि राजनीतिक व्यवस्था में विभिन्न लोग अपनी अभिवृत्ति के अनुरूप भाग ले रहे हैं। इस सहभागिता के विविध

आयाम होते हैं; जिनमें प्रमुख रूप से राजनीतिक राजनीतिक अभिमुखीकरण, राजनीतिक प्रश्नों के संबंध में जिज्ञासा, स्पष्ट दृष्टिकोण का अभिकल्पन, राजनीतिक दलों की गतिविधियों में भागीदारी, मतदान व निर्वाचन में भागीदारी आदि शामिल हैं। राजनीतिक सहभागिता को एक सचेतन प्रक्रिया के रूप में समझ सकते हैं, जिसमें सहभागी, राजनीतिक प्रक्रिया में अपनी सक्रियता, उद्देश्यों और प्रभावों के प्रति जानकारी रखते हुए विकल्पों का विवेकपूर्ण चयन करता है। इस प्रकार वास्तविक और सार्थक सहभागिता लोक प्रशिक्षण की अनिवार्यता को दर्शाता है। लोकतंत्र में जनता की सहभागिता तभी सार्थक हो सकती है, जब जनता लोकतान्त्रिक प्रक्रिया के औपचारिक चरणों का निर्धारण करे।

इसी के साथ अन्य लोगों का समर्थन प्राप्त करने की तत्परता, जनमत की सामाजिक अभिव्यक्ति की पहचान तथा श्रेष्ठ शासन के चयन की एक प्रक्रिया के रूप में चुनावों में विश्वास एवं भागीदारी तथा मतदान के माध्यम से अपने दृष्टिकोण, विचारों, नीतिगत प्राथमिकताओं तथा राजनीति दल के प्रति समर्थन की अभिव्यक्ति आदि राजनीतिक सहभागिता के आवश्यक तत्व माने जा सकते हैं। विभिन्न राजनीतिक व्यवस्थाओं में लोगों की राजनीतिक सहभागिता के आयाम या मात्रा भी अलग-अलग हो सकती हैं जो कि राजनीतिक गतिविधियों को गहराई से ही नहीं; बल्कि उसकी मात्रात्मकता को भी निर्धारित करती हैं।

भारत में युवा मतदाताओं का एक बड़ा भाग बनाते हैं, परन्तु एक राजनीतिक वर्ग के रूप में युवा मतदाता भारत में राजनीतिक हित और अनुसंधान का प्रमुख विषय कम ही रहे हैं। हालांकि 2009 के लोकसभा चुनाव के बाद भारत में विभिन्न राजनीतिक दलों ने युवा मतदाताओं को अपनी ओर आकृष्ट करने का प्रयास किया है। 2009 के चुनावों के बाद विभिन्न मीडिया समूहों में भी युवाओं का अधिक कवरेज करने का प्रयास किया है ताकि उनमें राजनीतिक जागरूकता बढ़ायी जा सके। 15वीं लोकसभा से लेकर वर्तमान लोकसभा तक बड़ी संख्या में युवा सदस्य चुने गए हैं। यही स्थिति राज्य विधानसभाओं की भी है।

राजस्थान की राजनीति में जनजातियों की सहभागिता काफी कम रही हैं। सक्रिय राजनीति में जनजाति समाज की सहभागिता उनके लिए आरक्षित सीटों तक ही सीमित है, क्योंकि राजनीति में क्षेत्रीय नेतृत्व अक्सर उन नेताओं के हाथों में रहता है जिनकी जाति की बहुलता उस क्षेत्र विशेष में रहती हैं और चुनावी राजनीति में उस जाति विशेष से जनप्रतिनिधि का चुनाव होता है। राज्य विधानसभा में जनजाति वर्ग के लिए 25 सीटें आरक्षित हैं जिनमें सर्वाधिक जनजाति बहुल उदयपुर जिले में 16 है।

इन सीटों पर जनजातीय समुदाय की जनसंख्या अधिक है; अतः ये मतदाता चुनावों में निर्णायक भूमिका निभाते हैं। राजस्थान के दोनों ही प्रमुख दलों भाजपा और कांग्रेस से जनजातीय उम्मीदवार ही चुनाव लड़ते हैं। राजनीतिक विश्लेषक डॉसंजय लोढ़ा का मानना है कि आदिवासी

समुदाय पारम्परिक तौर पर कांग्रेस पार्टी का समर्थन करतारहा हैं। लेकिन वर्ष 2003 और उससे पहले राम मन्दिर आंदोलन के दौरान भाजपा ने जनजाति क्षेत्रों में अपनी बढ़त बनायी है।

राजनीति में क्षेत्रीय नेतृत्व अधिकार उन नेताओं के हाथ में रहता है जिनकी जाति का बहुमत उस क्षेत्र विशेष में होता है। लेकिन यह बात दक्षिण राजस्थान के आदिवासी बहुल क्षेत्र के लिए अपवाद है, क्योंकि इस क्षेत्र का नेतृत्व हमेशा से ही गैरआदिवासियों के हाथों में रहा है। पिछले - सात दशकों से इस जनजाति बहुल क्षेत्र से आठ बड़े राजनेता राष्ट्रीय स्तर पर पहुँचने में सफल रहे लेकिन इनमें से एक भी नेता जनजाति समुदाय से संबंधित नहीं था। सन् 2008 में हुए परिसीमन के बाद आदिवासी बाहुल्य उदयपुर, डूंगरपुर, बांसवाड़ा और प्रतापगढ़ की 20 में से 17 सीटें जनजाति समुदाय के लिए आरक्षित है। परन्तु इन 17 आरक्षित सीटों में से एक भी ऐसा नेता नहीं उभरा जिसकी पहचान राष्ट्रीय स्तर पर बनी हैं।

राजस्थान की राजनीति में यह माना जाता है कि प्रदेश में सत्ता का रास्ता आदिवासी क्षेत्रों की तरफ से जाता है। इसी कारण राज्य के दो प्रमुख दल कांग्रेस और भाजपा आदिवासी बहुल क्षेत्रों

में अपनी पकड़ को कायम रखना चाहते हैं। हाल ही में दक्षिण राजस्थान की राजनीति में बदलाव के संकेत मिल रहे हैं। 2018 में विधानसभा चुनावों के दौरान वर्ष 2017 में गठित भारतीय ट्राइबल पार्टी ने आदिवासी बहुल क्षेत्र की दो सीटों पर जीत दर्ज की।

अध्ययन क्षेत्र:

प्रस्तुत शोध में अनुसूचित जनजाति के युवा वर्ग की राजनीतिक सहभागिता का अध्ययन दक्षिणी राजस्थान के अनुसूचित जनजाति क्षेत्र के विशेष संदर्भ में किया गया है। दक्षिणी राजस्थान के उदयपुर जिले में कुल 8 विधानसभा क्षेत्र हैं। इन आठ विधानसभा क्षेत्रों में से चयनित दो विधानसभा क्षेत्र उदयपुर ग्रामीण और झाड़ोल विधानसभा क्षेत्रों का तुलनात्मक अध्ययन को इस शोध कार्य में शामिल किया गया है।

शोध सामग्री और शोध प्रविधियाँ:

प्रस्तावित शोध अध्ययन “अनुसूचित जनजाति के युवा वर्ग की राजनीतिक सहभागिता का मूल्यांकन” में निम्नलिखित शोध प्रविधि एवं शोध सामग्री का उपयोग किया जायेगा।

प्राथमिक स्रोत:

प्राथमिक स्रोत के अंतर्गत प्रश्नावली व साक्षात्कार द्वारा आंकड़ों को एकत्रित कर उनका विश्लेषण किया गया है। इसके अंतर्गत चयनित दो विधानसभा क्षेत्रों उदयपुर ग्रामीण एवं झाड़ोल के प्रत्येक विधानसभा क्षेत्र से देव निदर्शन पद्धति द्वारा-5-5 मतदान केन्द्रों का चयन किया गया है तथा प्रत्येक मतदान केन्द्र से 25-25 युवा मतदाताओं का सोद्देश्य प्रणाली अपनाते हुए साक्षात्कार किया गया है। इस प्रकार कुल 250 मतदाताओं के साक्षात्कार को इस अध्ययन में शामिल किया गया है।

द्वितीयक स्रोतः

प्रस्तुत अध्ययन में द्वितीयक स्रोतों में पूर्व में प्रकाशित दस्तावेजों, समाचार-पत्रों, प्रतिवेदनों, इन्टरनेट एवं सम्बन्धित साहित्य को शामिल किया गया है। साथ ही अध्ययन से सम्बन्धित सूचना मुख्यः चुनाव आयोग के आंकड़े, सरकारी कार्यालय, रिकार्ड, पुस्तके, पत्रपत्रिकाएं तथा - तिय उपयोजना क्षेत्र की वार्षिक प्रतिवेदनों तथा अन्य संस्थाओं में उपलब्ध प्रकाशित एवं जनजा अप्रकाशित अभिलेखों सहायता से विभिन्न समस्यात्मक तथ्यों एवं प्रश्नों को सुलझाने का प्रयास किया गया है।

जनजातीय युवाओं की राजनीतिक सहभागिता: एक विश्लेषण

प्रस्तुत अध्ययन उदयपुर जिले के चयनित दो विधानसभा क्षेत्रों यथा उदयपुर ग्रामीण और झाड़ोल के अंतर्गत अनुसूचित जनजाति के युवाओं की राजनीति में सहभागिता का अध्ययन उनके वैयक्तिक अनुभव के आधार पर किया गया है कि वे राजनीति के बारे में क्या सोचते हैं और उनकी राजनीति में भागीदारी को कैसे बढ़ाया जा सकता है। चूंकि ये विधानसभा क्षेत्र सामाजिक और आर्थिक दृष्टि से काफी पिछड़े हुए हैं और लोगों की राजनीतिक स्थिति भी काफी कमजोर है इसलिए इस क्षेत्र में युवा वर्ग की राजनीति में भागीदारी अति आवश्यक है ताकि वे मिलकर स्थानीय समस्याओं को उठा सकें और उसके समाधान का प्रयास कर सकें। यह अध्ययन इन दोनों विधानसभा क्षेत्रों में युवाओं की राजनीतिक भागीदारी का तुलनात्मक अध्ययन करते हुए उपस्थित बाधाओं और चुनौतियों का विश्लेषण प्रस्तुत करने का प्रयास करता है। साथ ही, इन क्षेत्रों में युवाओं की राजनीति में सहभागिता कैसे बढ़ाई जाए उसके लिए भी उचित सुझाव देने का प्रयास करता है।

राजनीतिक विषयों में युवाओं की रुचि

| आयु वर्ग | हाँ | | | नहीं | | | कुल उत्तरदाता |
|---------------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|---------------|
| | पुरुष | महिला | कुल | पुरुष | महिला | कुल | |
| 18 से 25 | 31 | 27 | 58 | 6 | 8 | 14 | 72 |
| 26 से 32 | 38 | 36 | 74 | 6 | 13 | 19 | 93 |
| 33 से 40 | 36 | 26 | 62 | 6 | 17 | 23 | 85 |
| कुल उत्तरदाता | 105 | 89 | 194 | 18 | 38 | 56 | 250 |

स्रोत: शोध सर्वे

कुल 250 युवा उत्तरदाताओं में से दो-तिहाई से अधिक युवा उत्तरदाताओं ने बताया कि उन्हें राजनीति में रुचि है। जबकि एक-तिहाई से कम युवाओं ने राजनीति में रुचि को नकार दिया है। जिन युवाओं ने राजनीति में रुचि व्यक्त की है; उनमें सर्वाधिक उत्तरदाता 30 प्रतिशत (26 से आयु वर्ग के हैं। जबकि सबसे कम रुचि 18 से 25 वर्ष की आयु वर्ग के 32 युवाओं की है। इस तरह कुल युवा उत्तरदाताओं में से तीनचौथाई- उत्तरदाताओं ने राजनीति में अपनी रुचि व्यक्त की है। एक) चौथाई से कम-22 प्रतिशत(युवा उत्तरदाताओं ने राजनीति में अपनी रुचि व्यक्त नहीं की है।

आर्थिक पृष्ठभूमि का युवाओं की राजनीतिक जागरूकता पर प्रभाव

| आयु वर्ग | हाँ | नहीं | कोई राय नहीं | कुल उत्तरदाता |
|---------------|-----|------|--------------|---------------|
| 18 से 25 वर्ष | 49 | 10 | 13 | 72 |
| 26 से 32 वर्ष | 62 | 09 | 22 | 93 |
| 33 से 40 वर्ष | 66 | 07 | 12 | 85 |
| कुल उत्तरदाता | 177 | 26 | 47 | 250 |

स्रोत: शोध सर्वे

युवा वर्ग के मतदाताओं की आर्थिक पृष्ठभूमि का उनके राजनीतिक ज्ञान और जागरूकता पर पड़ने वाले प्रभाव के संदर्भ में लगभग तीनचौथाई युवाओं का मानना है कि आर्थिक पृष्ठभूमि - व्यापक पड़ता है। उत्तरदाताओं के अनुसार व्यक्ति का मतदाताओं की राजनीतिक जागरूकता पर की आर्थिक स्थिति सुदृढ़ होने पर वह राजनीति में सक्रिय रूप से भाग ले सकता है। चूंकि उदयपुर ग्रामीण और झाड़ोल विधानसभा क्षेत्र के मतदाताओं का संबंध अधिकांश जनजातीय समुदाय से हैं अतः उनकी आर्थिक स्थिति उतनी अच्छी नहीं है इसलिए वे राजनीति में सक्रिय रूप से भाग लेने में असमर्थ हैं। 10 प्रतिशत युवाओं ने इस बात को नकार दिया है। जबकि 18 प्रतिशत युवाओं ने इस बारे में कोई राय व्यक्त नहीं की है।

शिक्षा का युवाओं की राजनीतिक जागरूकता पर प्रभाव

| क्रम.सं . | आयु वर्ग | हाँ | नहीं | कोई राय नहीं | कुल उत्तरदाता |
|---------------|---------------|-----|------|--------------|---------------|
| 1 | 18 से 25 वर्ष | 58 | 07 | 07 | 72 |
| 2 | 26 से 32 वर्ष | 66 | 10 | 17 | 93 |
| 3 | 33 से 40 वर्ष | 69 | 05 | 11 | 85 |
| कुल उत्तरदाता | | 193 | 22 | 35 | 250 |

स्रोत: शोध सर्वे

शिक्षा का मतदाता की राजनीतिक जागरूकता पर पड़ने वाले प्रभाव के अंतर्गत प्रतिशत 77 युवा उत्तरदाताओं का मानना है कि शिक्षित व्यक्ति राजनीतिक रूप से अधिक जागरूक होता है और अपने मताधिकार का प्रयोग विवेकपूर्ण तरीके से करता है। इसी संदर्भ में लगभग प्रतिशत 9 युवा मतदाताओं का विचार है कि शिक्षा का राजनीतिक जागरूकता पर कोई असर नहीं पड़ता है, जबकि 14 प्रतिशत युवाओं ने इस पर कोई राय व्यक्त नहीं की है।

मीडिया कवरेज और युवाओं की राजनीतिक जागरूकता

| आयु वर्ग | | | | | | | | | कुल |
|---------------|------|--------------|---------------|------|--------------|---------------|------|--------------|-----------|
| 18 से 25 वर्ष | | | 26 से 32 वर्ष | | | 33 से 40 वर्ष | | | |
| हाँ | नहीं | कोई राय नहीं | हाँ | नहीं | कोई राय नहीं | हाँ | नहीं | कोई राय नहीं | उत्तरदाता |
| 46 | 14 | 12 | 57 | 22 | 14 | 61 | 16 | 08 | 250 |

स्रोत: शोध सर्वे

जनसंचार के साधनों का विभिन्न मतदाताओं की राजनीति जागरूकता पर पड़ने वाले प्रभाव के संदर्भ में लगभग आधे से अधिक युवाओं का मत है कि इसका प्रभाव उनकी राजनीतिक जागरूकता के स्तर पर पड़ा है। इनमें संख्या अधिक है। से 40 वर्ष के युवा उत्तरदाताओं की 33 पत्रों और न्यूज चैनलों के राजनीति से संबंधित व्याख्यानों और -इनके अनुसार विभिन्न समाचार बहसों का उन पर व्यापक प्रभाव पड़ा है जिससे वे राजनीति में रूचि लेने लगे हैं। जबकि 21 पर कोई प्रतिशत युवाओं का मानना है कि मीडिया कवरेज का उनकी राजनीतिक जागरूकता प्रभाव नहीं पड़ता है। ये युवा अधिकतर किसी न किसी राजनीतिक दल से जुड़े हुए हैं और इनमें से कुछ युवा किसी विचारधारा विशेष से जुड़ाव रखते हैं, जो मानते हैं कि मीडिया कवरेज का उनके राजनीतिक जुड़ाव पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता है। इसी प्रकार लगभग प्रतिशत युवाओं 14 ने इस पर कोई राय व्यक्त नहीं की हैं।

चुनावी संबंधी गतिविधियों में मतदाताओं की भागीदारी

| चुनाव संबंधी गतिविधियां | आयु वर्ग | | | | | | | | | कुल |
|-------------------------|---------------|------|------|---------------|------|------|---------------|------|------|-----|
| | 18 से 25 वर्ष | | | 26 से 32 वर्ष | | | 33 से 40 वर्ष | | | |
| | हाँ | नहीं | लागू | हाँ | नहीं | लागू | हाँ | नहीं | लागू | ता |
| | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|-----|
| | | | नहीं | | | नहीं | | | नहीं | |
| उम्मीदवार के लिए धन इकट्ठा करना | 13 | 42 | 17 | 11 | 67 | 15 | 09 | 68 | 08 | 250 |
| चुनावी बैठकों में भाग लेना | 56 | 09 | 07 | 78 | 10 | 05 | 68 | 09 | 08 | 250 |
| चुनाव अभियान में हिस्सेदारी करना | 53 | 06 | 13 | 72 | 12 | 09 | 60 | 08 | 17 | 250 |
| टीवी पर चुनाव संबंधी कार्यक्रम देखना | 54 | 10 | 08 | 66 | 15 | 12 | 58 | 13 | 14 | 250 |

स्रोत: शोध सर्वे

इनमें लगभग प्रतिशत लोगों ने विभिन्न चुनावी बैठकों और रैलियों में भाग लिया है। साथ 80 ही, उन्होंने चुनाव अभियान में भी सक्रिय रूप से भाग लिया है। जबकि विभिन्न चैनलों पर चुनाव संबंधी कार्यक्रम देखने वाले मतदाताओं का प्रतिशत है। 70 सबसे कम मतदाताओं ने उम्मीदवार के लिए धन इकट्ठा करने की राय व्यक्त की है।

विधानसभा चुनावों में मतदान की स्थिति (2013 एवं 2018)

| आयु (वर्षों में) | पुरुष | | महिला | | कुल उत्तरदाता |
|------------------|-------|------|-------|------|---------------|
| | हाँ | नहीं | हाँ | नहीं | |
| 18 से 25 | 32 | 05 | 30 | 05 | 72 |
| 26 से 32 | 38 | 06 | 41 | 08 | 93 |
| 33 से 40 | 36 | 06 | 37 | 06 | 85 |

| | | | | | |
|--|-----|----|-----|----|-----|
| | 106 | 17 | 108 | 19 | 250 |
|--|-----|----|-----|----|-----|

स्रोत: शोध सर्वे

पिछले विधानसभा चुनावों में विभिन्न उत्तरदाताओं द्वारा अपने मत का उपयोग करने के संदर्भ में पता चलता है कि कुल दो तिहाई उत्तरदाताओं ने अपने मताधिकार-का प्रयोग किया है। इनमें पुरुष मतदाताओं की संख्या लगभग आधी है और महिला मतदाता भी लगभग समान है। अर्थात् पुरुष और महिलाओं ने प्रयोग लगभग समान रूप से किया है। महिला और पुरुष उत्तरदाताओं की जागरूकता के संदर्भ में देखें तो पता चलता है कि इन दोनों समूहों में मतदान के प्रति जागरूकता बढ़ी है। इसमें महिलाएँ पुरुषों की अपेक्षा अधिक जागरूक हैं।

युवा नेता और अन्य नेताओं की बेहतर शासन के संदर्भ में तुलना

| आयु वर्ग | हाँ | | नहीं | | कोई राय नहीं | | कुल उत्तरदाता |
|---------------|-------|-------|-------|-------|--------------|-------|---------------|
| | पुरुष | महिला | पुरुष | महिला | पुरुष | महिला | |
| 18 से 25 वर्ष | 34 | 30 | 03 | 02 | 01 | 02 | 72 |
| 26 से 32 वर्ष | 47 | 30 | 03 | 03 | 04 | 06 | 93 |
| 33 से 40 वर्ष | 38 | 33 | 02 | 02 | 04 | 06 | 85 |
| कुल उत्तरदाता | 119 | 93 | 08 | 07 | 09 | 14 | 250 |

स्रोत: शोध सर्वे

अधिकतर उत्तरदाताओं का मानना है कि युवा नेता अन्य नेताओं की अपेक्षा बेहतर शासन कर सकते हैं। इसमें लगभग दो तिहाई से अधिक-उत्तरदाताओं ने अपनी सहमति व्यक्त की हैं। जबकि केवल प्रतिशत उत्तरदाताओं ने इसे नकार दिया है और अन्य 9 प्रतिशत उत्तरदाताओं ने 6 कोई राय व्यक्त नहीं की हैं। इस तरह अधिकांश उत्तरदाताओं का विचार है कि युवा नेता अपनी

असीमित क्षमता और कार्य कुशलता से बेहतर शासन कर सकते हैं। महिला उत्तरदाताओं की इस बारे में स्थिति देखें तो पता चलता है कि लगभग एकचौथाई से अधिक महिलाओं ने माना है - कि युवा नेता अन्य नेताओं की तुलना में बेहतर शासन करने में समर्थ हैं। जबकि केवल तीन प्रतिशत महिलाएँ इस मत से सहमत नहीं हैं।

युवाओं की विभिन्न राजनीतिक मुद्दों पर विरोधप्रदर्शनों में भागीदारी-

| आयु वर्ग | हाँ | | नहीं | | कोई राय नहीं | | कुल उत्तरदाता |
|---------------|-------|-------|-------|-------|--------------|-------|---------------|
| | पुरुष | महिला | पुरुष | महिला | पुरुष | महिला | |
| 18 से 25 वर्ष | 14 | 08 | 17 | 10 | 12 | 11 | 72 |
| 26 से 32 वर्ष | 17 | 12 | 18 | 20 | 11 | 15 | 93 |
| 33 से 40 वर्ष | 19 | 07 | 13 | 10 | 16 | 20 | 85 |
| कुल उत्तरदाता | 50 | 27 | 48 | 40 | 39 | 46 | 250 |

स्रोत: शोध सर्वे

युवाओं की विभिन्न राजनीतिक मुद्दों पर विरोध-प्रदर्शनों में भागीदारी के संदर्भ में लगभग 31 प्रतिशत युवाओं ने पिछले एक वर्ष में किन्हीं राजनीतिक मुद्दों से संबंधित विरोध प्रदर्शन और दशनों जुलूसों में हिस्सा लिया है। जबकि 35 प्रतिशत युवाओं ने किसी भी प्रकार से इन विरोध प्रदर्शनों में हिस्सा नहीं लिया है। 34 प्रतिशत उत्तरदाताओं ने इस पर कोई रायव्यक्त नहीं की है। आयु वर्ग में से 25 वर्ष का आयु समूह 26 से 32 वर्ष के आयु समूह की तुलना में विभिन्न 18 ताओं में विरोध प्रदर्शनों में अधिक भागीदारी की है। जबकि 33 से 40 वर्ष के युवा उत्तरदाताओं में विरोध प्रदर्शनों में अधिक भागीदारी की है। जबकि 33 से 40 वर्ष के युवा उत्तरदाता लगभग 11 प्रतिशत ने इन विरोध प्रदर्शनों और जुलूसों में पिछले एक वर्ष में हिस्सा लिया है।

लैंगिक आधार पर महिला उत्तरदाताओं की विभिन्न जुलूस और विरोधप्रदर्शनों में भागीदारी की -
 नों में प्रदर्श-स्थिति देखें तो पता चलता है कि लगभग 11 प्रतिशत महिलाओं ने इन विरोध
 हिस्सा लिया है। जबकि 16 प्रतिशत महिलाओं ने किसी भी प्रकार के विरोधप्रदर्शनों में -
 भागीदारी नहीं की है। जबकि 18 प्रतिशत महिलाओं ने इस बारे में कोई राय व्यक्त नहीं की है।
 प्रमुख कारण इस प्रकार पुरुषों की अपेक्षा महिला उत्तरदाताओं की इनमें भागीदारी कम है। इसका
 उनका शैक्षिक पिछड़ापन और सामाजिक बाध्यताएं हैं जिनके कारण वे राजनीतिक क्षेत्रों में
 अधिक सक्रिय नहीं हैं।

विभिन्न राजनीतिक दलों में युवाओं की सम्बद्धता

| राजनीतिक दल का नाम | आयु वर्ग | | | | | | कुल उत्तरदाता |
|-----------------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|------------------|
| | 18 से 25 वर्ष | | 26 से 32 वर्ष | | 33 से 40 वर्ष | | |
| | पुरुष | महिला | पुरुष | महिला | पुरुष | महिला | |
| कांग्रेस | 08 | 07 | 08 | 07 | 08 | 07 | 45 |
| भाजपा | 10 | 08 | 11 | 09 | 10 | 08 | 56 |
| अन्य पार्टी | 05 | 04 | 07 | 06 | 07 | 06 | 35 |
| कुल उत्तरदाता | 23 | 19 | 26 | 22 | 25 | 21 | 136 |

स्रोत: शोध सर्वे

युवाओं की किसी राजनीतिक दल से सम्बद्धता के संदर्भ में प्रतिशत युवाओं ने माना है कि 55
 वे किसी न किसी राजनीतिक दल से प्रत्यक्ष एवं अप्रत्यक्ष रूप से जुड़े हुए हैं। इसी दलीय
 सम्बद्धता पर ध्यान केन्द्रित करते हुए उत्तरदाताओं से राजनीतिक दल का नाम पूछा गया
 जिनमें सबसे अधिक उत्तरदाता भाजपा से जुड़े हुए हैं जो लगभग प्रतिशत हैं। जबकि अन्य 41

प्रमुख पार्टी कांग्रेस से 33 प्रतिशत युवा जुड़े हुए हैं। अन्य पार्टी से संबंधित उत्तरदाता करीब 25 प्रतिशत है। युवा वर्ग में भाजपा में सभी युवा वर्ग के मतदाता जुड़े हुए हैं और इसी तरह कांग्रेस में भी तीनों समूह के युवा जुड़े हुए हैं। पुरुषों की अपेक्षा महिलाओं की राजनीतिक दलों से सम्बद्धता अपेक्षाकृत कम पायी गयी है।

लैंगिक आधार पर महिला उत्तरदाताओं का किसी राजनीतिक दल के प्रति जुड़ाव की स्थिति देखें तो पता चलता है कि लगभग आधे से कुछ कम महिला उत्तरदाता किसी न किसी राजनीतिक दल से जुडी हुई हैं। इनमें से प्रतिशत महिलाएं कांग्रेस पार्टी से जुडी हुई हैं। जबकि लगभग 15 प्रतिशत महिलाएं भारतीय जनता पार्टी से अपना जुड़ाव रखती हैं। इसी प्रकार लगभग 12 18 प्रतिशत महिलाएं अन्य स्थानीय पार्टियों से जुडी हुई हैं। इस प्रकार सबसे अधिक महिलाएं भाजपा से सम्बद्ध है।

राजनीति में परिवारवाद और वंशवाद के बारे में युवाओं की राय

| आयु वर्ग | हाँ | | नहीं | | कोई राय नहीं | | कुल उत्तरदाता |
|---------------|-------|-------|-------|-------|--------------|-------|---------------|
| | पुरुष | महिला | पुरुष | महिला | पुरुष | महिला | |
| 18 से 25 वर्ष | 30 | 27 | 04 | 06 | 03 | 02 | 72 |
| 26 से 32 वर्ष | 36 | 41 | 06 | 05 | 02 | 03 | 93 |
| 33 से 40 वर्ष | 32 | 34 | 04 | 07 | 06 | 02 | 85 |
| कुल | 98 | 102 | 14 | 18 | 11 | 07 | 250 |

| | | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|--|
| उत्तरदाता | | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|--|

स्रोत: शोध सर्वे

भारतीय राजनीति में आज भी परिवारवाद और वंशवाद हावी हैं जिसके कारण अपने योग्य युवा नेताओं को राजनीति में स्थान नहीं मिल पा रहा है और जिन परिवारों के सदस्य पहले से ही राजनीति में सक्रिय हैं। उनके युवा सदस्य ही राजनीति में सफल हो रहे हैं जिससे आम युवा वर्ग में व्यापक रूप से असंतुष्टी व्याप्त है। इस संदर्भ में लगभग दोतिहाई युवाओं ने माना है - कि राजनीति में उनको मौका नहीं मिलने का प्रमुख कारण उनकी पारिवारिक पृष्ठभूमि का कोई सदस्य राजनीति में नहीं है।

उनके अनुसार वर्तमान में जो भी नए लोग राजनीति में आ रहे हैं। उनकी पारिवारिक पृष्ठभूमि राजनीतिक है जिससे उनको अधिक मौका नहीं मिल पाया है और राजनीतिक दल उन्हीं युवाओं को अधिक बढ़ावा दे रहे हैं जिनके परिवार के सदस्य पहले से ही राजनीति में सक्रिय हैं। इसी तरह लगभग प्रतिशत युवाओं का मानना है कि वास्तविकता में ऐसा नहीं है और अन्य युवाओं को भी राजनीति में अवसर मिल रहे हैं। इसी तरह लगभग प्रतिशत युवा उत्तरदाताओं ने इस संबंध में कोई राय व्यक्त नहीं की है।

निष्कर्ष एवं सुझाव:

जनजातीय क्षेत्र में जनजातीय युवाओं की वर्तमान राजनीतिक भागीदारी की स्थिति देखें तो पता चलता है कि इन क्षेत्रों में अधिकांश जनजातीय युवाओं की राजनीति से जुड़ी प्रमुख समस्या यह है कि उन्हें अभी भी राजनीति में उचित प्रतिनिधित्व नहीं मिल पाया है। अधिकांश जनजातीय युवा केवल स्थानीय स्तर की राजनीति तक ही सीमित है जिसके कारण उनका राज्य और राष्ट्रीय स्तर पर उचित नेतृत्व उभरकर सामने नहीं आ पा रहा है। इसके पीछे अनेक सामाजिक,

आर्थिक और राजनीतिक कारण है। एक तो उनकी आर्थिक स्थिति अच्छी नहीं होने के कारण वे अपना अधिकांश समय रोजगार और आर्थिक संसाधन जुटाने में ही लगा देते हैं जिससे उन्हें राजनीति में भाग लेने का समय नहीं मिल पाता है।

दूसरा, उनका सामाजिक पिछड़ापन है जिससे वे केवल स्थानीय स्तर तक ही अपनी पहुँच रखते हैं और आगे नहीं बढ़ पाते हैं। इनका समाज अभी अन्य समाजों की अपेक्षा काफी पिछड़ा हुआ है और आधुनिकीकरण के प्रभावों से वंचित है। ये लोग पारम्परिक जनजीवन ही जीते हैं जिससे ये समाज आज भी काफी पिछड़ा हुआ माना जाता है। तीसरा प्रमुख कारण, उनमें अभी भी शिक्षा का स्तर काफी निम्न है जिसके कारण उनमें राजनीतिक जागरूकता का काफी अभाव है। हालांकि इनके समुदाय से काफी लोग राजनीति में सक्रिय हैं। परन्तु अपने ही समाज की उपेक्षा करते हैं जिसके कारण इनके क्षेत्र का भी अधिक विकास नहीं हो पाया है और आज भी ये लोग पिछड़े हुए हैं। इन क्षेत्रों में परिवारवाद और वंशवाद का राजनीति में प्रभाव है जिसकी वजह से पहले से सक्रिय नेताओं के परिवार वाले राजनीति में अपनी जगह बना पा रहे हैं और युवाओं को उचित अवसर नहीं मिल पा रहा है।

महिलाओं की राजनीतिक स्थिति देखें तो पता चलता है कि इन जनजातीय क्षेत्रों में महिलाओं की राजनीतिक भागीदारी पुरुषों की अपेक्षा काफी कम है और कुछ भागीदारी केवल स्थानीय स्तर तक ही सीमित है। इसके अतिरिक्त, इन जनजाति महिलाओं में शिक्षा की काफी कमी है जिसकी वजह से वे अपने अधिकारों के बारे में जागरूक नहीं हैं। इसके अलावा, उनके सामाजिक पिछड़ेपन के कारण इन क्षेत्रों में पुरुषों का ही वर्चस्व है और महिलाएँ केवल पारिवारिक और सामाजिक कार्यों तक ही सीमित होकर रह गयी हैं। उपरोक्त सभी कारणों की वजह से जनजातीय क्षेत्रों में जनजातीय युवाओं की राजनीतिक भागीदारी काफी कम है और जनजातीय महिलाओं की स्थिति भी काफी अच्छी नहीं है। इसमें सुधार की अधिक आवश्यकता है ताकि ये

जनजातीय युवा भी राजनीतिक क्षेत्र में आगे बढ़ सकें और अपने समाज और क्षेत्र के विकास में योगदान दे सकें।

इस शोध के निष्कर्षों से पता चलता है कि इन जनजातीय क्षेत्रों में जनजातीय युवाओं का राजनीतिक सहभागिता और राजनीति के प्रति जागरूकता काफी कम है। इसमें सुधार किया जाना अति-आवश्यक है जिससे इन युवाओं की राजनीति में सहभागिता बढ़ाई जा सके। इस शोध के निष्कर्षों के आधार पर कुछ सुझाव प्रस्तुत किए गए हैं जो निम्नलिखित हैं:-

- जनजातीय युवाओं को सभी क्षेत्रों में अधिक भागीदारी दी जानी चाहिए जिसमें राजनीतिक भागीदारी भी शामिल है।
- सरकार को क्रियाशील युवा नीति का निर्माण करना चाहिए जो जनजातीय युवाओं को अधिक प्रतिनिधित्व दे सके।
- जनजातीय युवाओं को अपने मतदान का विवेकपूर्ण प्रयोग करना चाहिए और अपना मत बिना किसी प्रलोभन और लालच में आकर देना चाहिए जो दूसरे लोगों के लिए भी प्रेरणा का स्रोत बने और अच्छे उम्मीदवार जीत सकें।
- जनजातीय युवाओं में बदलाव की पहल होनी चाहिए और उन्हें राजनीति में अधिक से अधिक मौका देना चाहिए। जनजातीय युवाओं की सोच और सामर्थ्य का अधिकतम प्रयोग राजनीति में हो, यही समय की मांग है।
- जनजातियों युवाओं की आज भी सबसे बड़ी समस्या आर्थिक पिछड़ापन है। इसका समाधान करने लिए रोजगार के अवसरों में वृद्धि करने के साथ ही स्वरोजगार की सुविधाओं को बढ़ाना जरूरी है।
- सरकार और चुनाव आयोग को भी समय-समय पर जनजाति क्षेत्रों में विशेष राजनीतिक जागरूकता अभियान चलाया जाना चाहिए जिससे वे चुनाव के समय अधिक मतदान

करने के साथ-साथ राजनीतिक रूप से भी जागृत हों और अपने मत का प्रयोग विवेकानुसार कर सकें।

- जनजाति महिलाओं को भी अपने क्षेत्र से बाहर निकलकर इनके समाज का नेतृत्व करना चाहिए जिससे उनमें सामाजिक पिछड़ापन दूर हो सकेगा और इनका सामाजिक सशक्तिकरण हो सकेगा। राजनीति के क्षेत्र में भी जनजाति महिलाओं को आगे बढ़ने का प्रयास करना चाहिए।

संदर्भ ग्रंथ सूची:

- मिलब्रेथ, लेस्टर डब्ल्यू. एंड गोयल एम. लाल. (1977). पॉलिटिकल पार्टिसिपेशन: हाउ एंड वाय डू पीपुल गेट इन्वोल्वड इन पॉलिटिक्स. शिकागो: रेंड मैकनेली एंड कंपनी.
- दोषी, शम्भु लाल और व्यास, नरेन्द्र. (1992). राजस्थान की अनुसूचित जनजातियां. उदयपुर: हिमांशु पब्लिकेशन.
- गेरेंट, पेरी, मॉयजर, जॉर्ज एंड डे., नील. (1992). पॉलिटिकल पार्टिसिपेशन एंड डेमोक्रेसी इन ब्रिटेन. कैम्ब्रिज: कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस.
- भंडारी, विजय. (2007). राजस्थान: सामंतवाद से जातिवाद के भंवर में. दिल्ली: वाणी प्रकाशन.
- भाटीवाल, पुरुषोत्तम. (2010). राजस्थान की राज्य राजनीति. जोधपुर: के. सी. प्रकाशन.
- शक्तावत, गायत्री. (2011). महिलाओं की राजनीतिक सहभागिता व पंचायतीराज व्यवस्था: एक अवधारणात्मक विवेचना. जयपुर: नवजीवन पब्लिकेशन.
- बारेठ, नारायण. (2013). राजस्थान: आखिर नेताओं को याद आए आदिवासी. बीबीसी हिन्दी, 13 नवंबर .



- भट्ट, आशीष. (2014). लोकतान्त्रिक विकेन्द्रीकरण और उभरता जनजातीय नेतृत्व. जयपुर: रावत पब्लिकेशंस.
- कुमार, संजय. (2019). भारतीय युवा और चुनावी राजनीति: उभरती हुई भागीदारी. दिल्ली: सेज भाषा।